



المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي

«بحوث في التفكير النحوي والتحليل اللغوي»

الأستاذ الدكتور
خليل أحمد عمايرة

أستاذ علم اللغة والنحو العربي سابقاً في:

جامعة اليرموك - الأردن

جامعة الملك عبدالعزيز - السعودية

جامعة الإمارات العربية المتحدة

مستشار في البنك الإسلامي للتنمية



المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي

(بحوث في التفكير النحوي والتحليل اللغوي)

تأليف

الأستاذ الدكتور خليل أحمد عمايره

أستاذ علم اللغة والنحو العربي سابقاً في:

جامعة اليرموك - الأردن

جامعة الملك عبد العزيز - السعودية

جامعة الإمارات العربية المتحدة

مستشار في البنك الإسلامي للتنمية

للطبعة الأولى

٢٠٠٤



رقم الايداع لدى دائرة المكتبة الوطنية : (٢٠٠٣/٨/١٦٧٨)

٤١٥

عميرة ، خليل أحمد

المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي: بحوث في التفكير النحوي والتحليل
اللغوي / خليل أحمد عميرة . عمان: دار وائل، ٢٠٠٣.

(٥٥١) ص

ر.إ. : ٢٠٠٣/٨/١٦٧٨

الواصفات: اللغة العربية / قواعد اللغة / اللسانيات

* تم إعداد بيانات الفهرسة والتصنيف الأولية من قبل دائرة المكتبة الوطنية

(ردمك) ISBN 9957-11-339-9

* المسافة بين التنظير النحوي والتطبيق اللغوي

* الأستاذ الدكتور خليل أحمد عميرة

* الطبعة الأولى ٢٠٠٤

* جميع الحقوق محفوظة للناسخ



تنفيذ وطباعة **الرجعي** بيروت - لبنان

تلفاكس: ٢٧٢٢٢٥ ٠٠٩٦١١

خليوي: ٣٣٤٦٤٨ ٠٠٩٦١٣

دار وائل للنشر والتوزيع

شارع الجمعية العلمية المنكبة - هاتف: ٥٣٣٥٨٢٧-٦-٠٠٩٦٢

فلكس: ٥٣٣١١٦١-٦-٠٠٩٦٢ - عمان - الأردن

ص.ب (١٧٤٦ - الجبهة)

www.darwael.com

E-Mail: Wael@Darwael.Com

جميع الحقوق محفوظة، لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو تخزينه في نطاق استعادة
المعلومات أو نقله أو استنساخه بأي شكل من الأشكال دون إذن خطي مسبق من الناشر.

All rights reserved. No Part of this book may be reproduced, or transmitted in any form or by
any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information
storage retrieval system, without the prior permission in writing of the publisher.

المحتوى

الرقم	البحث	الصفحة
1.	الاهداء	3
2.	مقدمة	7
3.	القبائل الست والتفصيل النحوي	15
4.	وقفه مع نبر بعض أوزان الماضي والمضارع (دراسة وصفية)	39
5.	دعوة إلى قراءة جديدة للنحو العربي (وقفه مع الاسناد)	71
6.	رأي في بعض أنماط التركيب الجملي في اللغة العربية على ضوء علم اللغة المعاصر	103
7.	رأي في بناء الجملة الاسمية وقضاياها (دراسة وصفية)	135
8.	المعنى في ظاهرة تعدد وجوه الاعراب (في نماذج من سورة البقرة)	181
9.	اعراب المعنى ومعنى الاعراب في نماذج من القرآن الكريم...	217
10.	النظرية التوليدية التحويلية وأصولها في النحو العربي.....	247
11.	حلقة الوصل بين الأسنانية الحديثة والنحو العربي	267
12.	البنية التحتية بين عبد القاهر الجرجاني وتشومسكي	289
13.	اللغة بين الانسان والفكر	311
14.	من نحو الجملة الى الترابط النصي	337
15.	في تحليل لغة الشعر	369

الرقم	البحث	الصفحة
16.	وقفة مع صلوات في هيكل الحب – للشابي	439
17.	التطور اللغوي المعاصر بين التقعيد والاستعمال	495
18.	الاعداد الثقافي لمعلم اللغة العربية للناطقين بغيرها	535

من نحو الجملة إلى الترابط
النصي

من نحو الجملة إلى الترابط النصي

تعدُّ اللغة أهم وسيلة تعبير إنساني؛ يستخدمها الفرد لنقل المعلومات بينه وبين مجتمعه فرداً أو جماعة، أو مع ذاته في دعوته أو هممته في مخاطبة الذات، أو مناقشة أفكار مع نفسه، أو مع آخرين يفترضهم أو يتوهمهم، فيبادر بمجموعة من الأصوات استجابة لهذا الموقف أو ذاك، ولا يكون هذا كله بقصد الإبلاغ أو نقل المعلومات، وإنما هو استجابة نفسية أو اجتماعية أو فكرية أو اقتصادية.

ولسو تأملنا الجمل التي تقال في مثل ما سبق، فإتنا سنجد أنها تقع في إطارين مختلفين، فإن كانت من النوع الذي يقصد به المتكلم تحقيق الاتصال أو نقل المعلومات بينه وبين مجتمعه، فإنها تنسم بتتبع الفائدة في ذاتها، أو بذاتها، أو بالأجزاء المرتبطة بها في السياق النصي، أما إن كانت من النوع الثاني: المهمة أو مخاطبة الذات، أو حتى مخاطبة آخرين بقصد إزالة حرج إطالة الصمت في جلسة اجتماعية ليس بين حاضريها ميادين مشتركة للحديث، كما يحصل بين كثير من الناس في مثل هذا الموقف في بريطانيا، يتحدثون عن الطقس أو ما يتصل به، فتكون الجمل مقطوعة عن السياق، أو هي قابلة للقطع عن السياق: الطقس جميل، الجو متقلب، البرد شديد، الثلوج غزيرة، أو أن يخاطب النفس لئلا أو معاتباً فيقول: اليوم أنفقت كثيراً، ليتني فعلت كذا... إلخ، أو أن يدعو ربه: اللهم اغفر لي، يا الله سلمحني، رب أعطني..... إلخ.

فإذا ما تأملنا الجمل في الإطارين السابقين، فإتنا سنجد أن أهم سمة تتسم بها جمل الإطار الثاني أنها "مغلقة" تفيد معناها مقطوعة عن غيرها، في حين تكون جمل الإطار الأول "مترابطة" وكأنها مفتوحة من طرفيها أو من طرف واحد على الأقل، تنتظر ارتباطها بغيرها من طرف واحد أيضاً على الأقل، فإذا ما حاولنا أن نصنف دراسة الإطارين السابقين، فإتنا نجد أن الأول كان موضوع الدرس التحوي، وأن الثاني كان

موضوع درس النقد الأدبي مستخدماً لذلك معطيات البلاغة بمصطلحاتها وقدرتها على بناء الصورة الفنية الأدبية.

فقد درس نحاة العربية القدماء الجملة ومكوناتها، وحدوها بأنها مجموعة الكلمات التي تحمل معنى يحسن السكوت عليه¹، وأنها إما اسمية مكونة من مبتدأ وخبر، أو فعلية مكونة من فعل وفاعل، ومن مفعول به عند بعضهم، يضاف إلى هذه أو تلك بعض الفضلات بعد تحقيق الإسناد، وظلت الجملة الوحدة الرئيسة للدرس اللغوي النحوي حتى يومنا هذا عند النحاة واللغويين، فلأخونا يدرسون الأبعاد الدلالية في حركة مبانيها أو في ترتيب وحداتها الصرفية، وما يترتب على ذلك من تسمية الجملة اسمية أو فعلية ودراسة خلاقات العنماء في ذلك، أو تنصرف الدراسة إلى معرفة الحذف أو الزيادة في الجملة الواحدة، مع تعدد وجهات نظر العلماء في دراسة المعاني المترتبة على ذلك كله، مع أن جلّ النحاة درسوها من حيث الحركة الإعرابية وما يسببها حذفاً أو إضماراً أو ذكراً، من غير اهتمام كبير بما يترتب على أي عنصر من هذه العناصر من حيث الدلالة أو المعنى، ولا من حيث الخروج على أصل المباني في التركيب الجملي أو على أصل حركاته، فالأصل في الخبر مثلاً أن يكون مفرداً (تركيبياً) فيأخذ عندئذ الحركة الأصل لباب الخبر، ولكنه إن خرج على أي من هذين الأصلين، كان يمثل الباب النحوي (الخبر مثلاً) جملة اسمية أو جملة فعلية أو شبه جملة، فإن كلاً من هذه تؤدي دوراً دلالياً مختلفاً عن الأخرى، وكذا إذا تغيرت الحركة الإعرابية عن أصل وضعها، فإنها تؤدي دوراً دلالياً مختلفاً، (وامرأته حمالة الحطب)، وسنبين ذلك في ما بعد. ويكفي هنا أن نقبس ما قاله الجرجاني فيما يقوي ما نذهب إليه في أن المقصود بالإطار الكبير للنحو هو إدراك المعنى المترتب على البدائل المستعملة في تمثيل الأبواب النحوية، يقول²: وهل رأيت إذ قد عرفت صورة المبتدأ والخبر، وأن إعرابهما الرفع، أن تتجاوزوا ذلك إلى أن تنظروا في أقسام خبره، فتعلموا أنه يكون مفرداً وجملة، وأن المفرد ينقسم إلى ما يتحمل ضميراً له، وإلى ما لا يتحمل الضمير، وأن الجملة على أربعة أضرب، وأنه لابد لكل جملة وقعت خبراً لمبتدأ من أن يكون فيها ذكر يعود إلى المبتدأ، وأن هذا الذكر ربما حذف لفظاً وأريد معنى، وأن ذلك لا يكون حتى يكون في

الحال دليل عليه، إلى سائر ما يتصل بباب الابتداء من المسائل اللفظية والمعامل الجلية التي لابد منها؟³ ثم يتابع قائلا⁴ "..... وهكذا ينبغي أن تعرض عليهم الأبواب كلها واحدا واحدا، ويسألوا عنها بابا بابا، ثم يقال لهم: ليس إلا أحد أمرين: إما أن تفتحوا التي لا يرضاها العقل، فتذكروا أن يكون بكم حاجة في كتاب الله، وفي خبر رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي معرفة الكلام جملة، إلى شيء من ذلك. وتزعمون أنكم إذا عرفتم مثلا أن الفاعل رفع، لم يبق عليكم في باب للفاعل شيء تحتاجون إلى معرفته: ثم يقول⁴: 'وإما أن تعلموا أنكم قد أخطأتم حين لصغرتم أمر هذا العلم'.

ومن العلماء من انصرف إلى دراسة الجملة المسكوكة⁵ التي تتكون من ميان محددة بترتيب ثابت لا يقبل التغير، ما أن ينطق المتكلم بأولها حتى يتمكن السامع من إكمالها في ما يسميه علماء اللغة المعاصرون (توقع ما سيقل) Linguistic Collocations (المتلازمات الكلامية)⁶، ومع أن هذا النوع من الدراسة يقوم على بعد آخر في الدرس اللغوي، إلا أن الجملة هي وحدة في التحليل والدراسة: دراسة الحقيقة أو المجاز في الانحراف اللغوي والاتساق اللغوي اعتمادا على أن بين المبدع والمتلقي، أو المتكلم والسامع لغة مشتركة تستند إلى موارث اجتماعي مشترك، وكذا تقوم على مجموعة من النظم التي قد يدرس فيها كل نظام على حدة، وباستقلال عن الآخر، فيكون كل نظام منها عندئذ قوة كامنة، بالقوة تنتظر خروجها في الاستعمال لتكون بذلك موجودة بالفعل وسيلة تعبير وتأثير، هذه النظم هي: النظام الصرفي، والنظام التركيبي (النحوي)، والنظام الدلالي بشقيه المعجمي والسياق.

تختلف دراسة كل نظام منها عن دراسة الآخر باختلاف العناصر التي نهتمُ بدارس كل نظام؛ فدارس الأصوات مثلا يهتم بمخرجها، وصفاتها، والوسيلة التي تحمل موجاتها، وصامتها ومتحركها، وطولها وقصرها.... الخ، ويهتم دارس الصرف ببنية الكلمة وما يجري فيها من تغيير من إعلال وإبدال أو إدغام، ومعرفة موازين الكلمات.. الخ. في حين يهتم دارس النظام التركيبي في الجملة العربية بنسيج الجملة وما فيها من تقديم وتأخير، وما فيها من حركات إعرابية، ومحاولة تفسير أسباب وجودها، وتقسيمها إلى اسمية أو فعلية.... الخ. ويقف الدارس للنظام الدلالي مع المعنى المعجمي للفظ

في معزل عن السياق كما يهتم بها في سياق، ويهتم أيضا بالحقول والدوائر الدلالية التي تعتمد على علاقات للمفردات بعضها ببعض. فنتجها بذلك عناصر دراسة النسيج النصي المسبوك في تتابع جملي قوامه المعنى، فهذا يمثل الخيط الذي تنتظم فيه مفردات النص في جملة في ما يسميه عبد القاهر الجرجاني "بالنظم"⁷ ويسميه كثير من النقاد القدماء غيره "بالسبك" فالمفردات: (ذكرى، نيك، من، قفا، ومنزل، حبيب،... الخ)⁸ مجموعة من المفردات لا سبك لها ولا نظم فيها، فلا معنى لها مجتمعة، ومن ثم فهي ليست بجملة، وعليه فليست بنسيج نصي يتناوله النحو أو الدلالة. فالحرف (من) يحتاج إلى ما ينضم إليه فيجره ويلزمه، (من ذكرى) وذكرى تحتاج إلى مضافها وتفتقر إلى الاستحقاق به لتتلازما (من ذكرى حبيب) وحرف النسق يربط بين متجانسين على سبيل التلازم (من ذكرى حبيب ومنزل) والفعل يحتاج إلى فاعل ينضم إليه ويلزمه (قفا) وهذا يفتقر إلى غاية أو سبب له، (قفا نيك)، فيحصل بذلك السبك في المباني تحقيقا للسبك الدلالي، ولو جعلها متكلم: من ذكرى حبيب ومنزل قفا نيك لكان فيها سبك دلالي قاصر، يفتقر إلى القدرة على سلامة توصيل للمعنى، وأكثر منه قصورا أو فسادا في السبك أن يقول:

ومن ذكرى حبيب ومنزل نيك قفا.

ولا يخفى ما في هذا النص من أسباب القصور أو الفساد، ومن ثم لا يخفى ما فيه من نقص في المعنى المتوخى من نسيج النص. وهناك أسباب كثيرة تقود إلى مثل هذا الفساد أو القصور فتؤدي إلى ما يسمى بالغموض أو اللبس Ambiguity، فنقول مثلا: مررت بأصدقاء خالد وعلي، فهل أن من مررت بهم هم أصدقاء خالد وأصدقاء على أم أنهم أصدقاء خالد ومررت بعلي أيضا.

ونقول: زيارة الأصدقاء مشكلة، فيلتبس المعنى من غير قدرة على تحديد أن المضاف إليه فاعل في المعنى أو المفعول.

ونقول: مد الله في عمرك وبارك فيك، فهل هذه جملة خبرية أم هي إنشائية.

ونقول: معهد المخطوطات مهتم بمصادر الثقافة القديمة، فهل النعت للمصادر أم هو للثقافة.

ونقول أخير الطالب المعلم أن أباة قد حضر إلى المدرسة، فهل للضمير عائد على الطالب أم عائد على المعلم.

ونقول: يهدي الله من خلقه من يشاء، فهل فاعل يشاء يعود على فاعل يهدي أم هو عائد على مفعول لذاته (من)⁹.

ولما كان النحو هو النظام المعاري الذي يحتكم إليه في ضبط التراكيب الجميلة، فإن ذلك يجب أن يقود إلى فرضية تعدد المعنى بتعدد تغيير وظائف الأبواب النحوية في الجملة أولاً، وبتعدد الممثلات الصرفية للأبواب النحوية في التركيب الجملي، ولكن المعنى يتضح، إما بتحديد علاقة الباب النحوي بالباب النحوي في الجملة، ومن ثم بتحديد علاقة الممثل الصرفي بالممثل الصرفي فيها؛ لأن الباب يتضح ويتجسد محسوماً بممثلته الصرفي¹⁰، أو أن السياق النصي يحدده ويوضحه، فلو أخذنا مثلاً، قوله تعالى ﴿ما أعجلك عن قومك يا موسى﴾¹¹ في معزل عن السياق الذي وردت فيه، فإنها قد توجه إلى التعجب كما توجه إلى الاستفهام، كما توجه إلى النفي أيضاً، ولكن السياق يصرفها إلى معنى واحد ليس غير: ﴿قال هم أولاء على أثري وعجلت إليك رب لترضى﴾¹² وفي قوله تعالى: ﴿قالوا لن نؤثرك على ما جاءنا من البينات والذي فطرنا فاقض ما أنت قاض﴾¹³ يقول تمام حسان "تحتل الواو هنا أن تكون للقسم والمعنى تقسم بمن فطرنا، وأن تكون بمعنى العطف، والمعنى لن نؤثرك على من فطرنا، والقرينة الدالة على العطف قرينة حالية، وهي أنهم كانوا في حالة اعتراف بالدخول في دين موسى، فلم يسبق لهم عهد بأن الله فطرهم، وإذا لم يسبق لهم ولا لفرعون هذا العهد، فإن القسم حينئذ غير مراد، وإنما المراد إعلان الدخول في دين موسى، وأنهم لن يفضلوا فرعون على الإله الذي خلقهم"¹⁴

ويمكن أن يحمل على هذا الضرب: التورية، والمجاز، والألفاظ والأحاجي، وكذا المشترك اللفظي، وظاهرة التضاد في اللغة، فكلها ظواهر تحتاج إلى عناصر خارجة عن

اللغة، بل عن الجملة التي تكون فيها الظاهرة ليتمكن السامع أو المتلقي من فهمها، ولو لم تتضح هذه العناصر (القرائن) لمتلقي النص، فبقه لن يفهم معناها، فتكون هي له عندئذ جملاً بلا فائدة إخبارية، أو بلا قيمة اتصال بين المبدع والمتلقي.

ففي التورية كما في الكناية، هناك معنيان أحدهما قريب لا يكون مقصوداً، والثاني بعيد وهو المقصود بالجملة، ولكن الكناية تفرق عن التورية في إمكان إيراد المعنيين وإن كانت البلاغة المقصودة تكمن في البعيد، في حين إن المعنى البعيد في التورية هو الذي يراد ليس غير¹⁵ فلننظر إلى قول الشاعر:

وصاحب لما أتاه الغنى تاه ونفس المرء طمّاحة

وقيل هل صادفت من يد تحمدها، قلت ولا راحة

فتأمل الكلمتين (تاه)، و(راحة): فهل تاه بمعنى ضل طريق الصواب والخير، أم هي بمعنى تبختر وتكبر وتعالى. وراحة، هل الراحة هي راحة اليد أم قلة التعب، فكانت كلمة (يد) في صدر البيت الثاني وقد ارتبطت بكلمة تحمدها مانعة إيراد المعنى القريب. وانظر إلى قول الشاعر في خياط أعور خاط له قباء، وبعد أن أخذه ولبسه قال:

خاط لي عمرو قِباءً ليت عيني سوا

فاسأل الناس جميعاً أمدح أم هجاء

وحقاً، ليس بمقدور الناس جميعاً الحكم (أمدح أم هجاء)، فإن كان أعجبه القباء فمدح وتمن بأن تكون العين غير السليمة كالسليمة، وإن لم يعجبه فهجاء ودعاء لأن تستعمل السليمة فتستوي مع أختها. ومثلها قول المسؤول الأعور الذي قال لمحدثه وقد أوصاه بأن يهتم بأمر عزيز غل، قال (هي في عيني) فهل يعني بها عنايته بالوحيدة الغالية وقد زانت قيمتها لانفرادها في وجهه وضباع أختها، أم تراد يقصد أنه سيضعها في ما قد أصبح عنده مهملاً وموضع نسيان. وهذه هي التعمية لعدم إمكانية الوصول إلى المعنى بآية وسيلة إلا أن يصرّح المتكلم بما قصد، فالتعبير بغير هذا التصريح لا تواصل فيه ولا إعلام.

ولعل مثله، ولكن بدرجة أقل تعمية وأكثر اتصالاً وإعلاماً، ما نجده في الجمل أو التراكيب التي تحصل فيها مغالطة وإمكان صرف التركيب أو توجيهه إلى وجهة دلالية غير مقبولة، أو إلى وجهة سيئة يقصدها، في حين يحمل التركيب معنى حسناً يفالطه به، فتكون (كلمة حق أريد بها باطل)، وما استعمال (لمراعاة حقوق الإنسان) في التفكير المعاصر إلا من هذا الضرب الذي ظاهره فيه الرحمة وباطنه فيه العذاب والدمار. ومثل ذلك قولنا: "عدوك عدوك" أو "عدوك هو عدوك" أو "اليهودي يهودي مهما أكرمته" فالقرينة في الجملة الثانية (مهما أكرمته)، وفي الجملة الأولى التنعيم والسياق هما القرينة التي تجعل في الجملة درجة اتصال وإعلام، ولولا ذلك لكان المبتدأ هو الخبر والخبر هو المبتدأ، فلا إخبار حينئذٍ. والأصل أن المبتدأ هو الموضوع ويحتاج إلى خبر، فالخبر هو المحمول عند المناطقة، وهما عند النحاة العرب القدماء مسند إليه ومسند، ومن المعلوم أن المسند إليه أو الموضوع أو المبتدأ أسماء لمسمى واحد تقريبا مع اختلاف ظلال كل مصطلح عند الفلة التي تستعمله، والذي يعني هنا أن هذه أسماء لمسمى ذهني مجرد، هو باب نحوي، يجسده ممثل صرفي، هو "عدوك" في الجملة الأولى، و"اليهودي" في الجملة الثانية ويحتاج إلى ما يجسد باب الخبر ويرتبط به ليتم سبك الجملة وينتظم عقدها، وهذه هي العلاقات النحوية - في ما نرى -؛ أي هي علاقات أبواب نحوية، ومن ثم هي علاقة الممثلات الصرفية التي تمثلها، محققة بذلك الترابط المعجمي في علاقات نحوية، فينتج عن ذلك المعنى الدلالي للجملة المسبوكة. ومثل هذا يكون من الجمل في إطار سبك النص، كما سنبين في موضوع لاحق. ففي إطار الترابط المعجمي في علاقات نحوية نستطيع القول: أقام كبير الحجارة وليمة في شارع الذهب الأصفر في حديقة الماء البارد. فمن حيث العلاقات النحوية فإن الجملة ترقى إلى مستوى الصحة التامة، إذ إن الفعل جاء على ميزاته في الأفعال، واقتضى فاعلا، ومفعولا به، فكان الفاعل مكوناً من مضاف ومضاف إليه، أخذ كل حركته الإعرابية الصحيحة، وهكذا الأمر في بقية الأبواب في الجملة وممثلاتها الصرفية: الجار والمجرور، والمضاف إليه والنعت.... إلخ. ويمكننا بناء على ذلك إن نعربها إعراباً سليماً، ولكنها لا يمكن أن تسمى جملة من حيث السبك أو الفائدة أو تحقيق الاتصال بين

مبدع ومتلقٍ؛ وذلك لأنها لا تحقق الترابط المعجمي، وأرجو ألا يذهب ذهن القارئ إلى توجيه النص على أنه من المجاز، باحثاً له عن درجة من درجات السبك وقبوله؛ لأنّ المجاز يكون بنقل اللفظ من معناه الأصلي إلى معنى آخر لعلاقة بين المعنيين مع قرينة مانعة من إرادة المعنى الأصلي¹⁶؛ أي المعنى للمعلوم في العرف الاجتماعي بين الدال والمملول ناتجاً عن علاقة لغوية؛ كالتشبيه مثلاً، أو عن علاقة عقلية؛ السببية والحالية والمحلية وغيرها. وعدم احتمال ورود المعنى الأصل، إمّا لأن الترابط المعجمي يمنعه كما في الجملة السابقة، أو لأن السياق يصرف الذهن عن المعنى الأصل.

فإن تحقق الترابط المعجمي، في علاقة نحوية سليمة، فقد تحقق أهم عنصرين من عناصر السبك أو التسيج النصّي، الذي يحقق الإعلام أو الاتصال بين المتلقي والمبدع، ثم تأتي بعدهما عناصر أخرى، تسهم في إكمال السبك وقوة التسيج، ومن أهم هذه العناصر: مقدار عناصر بناء الصورة الفنية في النصّ، بل يكاد هذا العنصر يُعدّ المسؤول عن إعجاب المتلقي بما يسمع أو يقرأ، فيجعله في منطقة الإعجاب بالتصوير الجميل وبخاصة في الشعر وبنائه، أو رده وإخراجه من جمل السبك الفني، أو من جمال الشعر في بنائه، ومن هذا ما يستشهد به جُلّ النقاد القدماء وقسم كبير من المحدثين مثلاً لهذا الشعر قول الشاعر¹⁷:

ولما قضينا من منى كل حاجة	ومسح بالأركان من هو مسح
وشدت على حذب المهاري رحالها	ولم يبصر الغادي الذي هو رائح
أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا	وسالت بأعناق المطي الأباطح

فالترابط المعجمي موجود، والعلاقات النحوية قائمة سليمة، ولكن الخطاب لا يزيد على كونه من الشعر المبتذل الذي لا قيمة فيه: زرنا البيت وحججنا، ومسح بأستار الكعبة من شاء، ثم شللنا الرحيل فلم ير الغادي الرائح،... الخ، فهي قصة وصف، أو وصف في قصة.

ولكن قراءة النصّ قراءة أخرى، تكشف عن شيء خلف الكلمات، تسهم في بناء الصورة الفنية الوجدانية للشعر في مثل هذه الحالة: سفر وانتقال واغتراب، ورؤية

البيت الحرام وأداء مناسك الحج، جمالاً تتحرك ورجال بجهزونها، وأحاديث العودة والمحبة في الله، وصدافة وتوقع لفراق، وسفر العودة ومحاولة التغلب على ما فيها من مشاعر الانصراف عن البيت الحرام (وهو أمر يعرفه كل من جربه)، وكذا مشاعر الانصراف عن الأصدقاء الذين التقت الروح معهم بالروح، إنها تجربة نفسية صاخبة، متعارضة المشاعر، جعلت الشاعر يرى أن وصفها يغني عن كشف ما فيها، وأن التصريح بها يغني عن الإيحاء بما فيها، أي جعلته يضع للصورة النفسية في مكان الصورة الغنية. وعليه، فقد كان من النقل من حكم له، وجلّهم حكموا عليه. ولعل ما نذهب إليه هو الذي قصده عبد القاهر الجرجاني حين حكم لهذا النص بالحسن، وبأنه¹⁸ "الذي لا تجده إلا في كلام الفحول ولا يقوى عليه إلا أفراد الرجال، كقوله:

وسالت بأعناق المطي الأباطح"

وهذا التناسق بين العلاقات النحوية والترابط المعجمي هو الذي جعل عبد القاهر الجرجاني ينوه بهذا الشعر قائلاً¹⁹: "وليست الغرابة في قوله:

وسالت بأعناق المطي الأباطح

على هذه الجملة، وذلك أنه لم يُغرب لأن جعل المطي في سرعة سيرها وسهولته كالماء يجري في الأباطح، فإنّ هذا شبه معروف ظاهر، ولكن الدقة واللفظ في خصوصية نقلها، بأن جعل (سال) فعلاً للأباطح، ثم عدّاه بالباء، وبأن أدخل الأعناق في البين، فقال (بأعناق المطي) ولم يقل: بالمطي، ولو قال (سالت المطي في الأباطح) لم يكن شيئاً. وكذلك الغرابة في البيت الآخر²⁰، ليس في مطلق معنى (سال) ولكن في تعديته يعطى والباء، وبأن جعله فعلاً لقوله (شعاب الحي)، ولولا هذه الأمور كلّها لم يكن هذا الحسن، وهذا موضوع يحق الكلام فيه".

ومثل هذا نرى في كثير من أغراض الشعر العربي القديم، الوصف والغزل والمديح والرثاء، فإذا ما نظرنا إلى كثير من القصائد في هذه الأغراض فإننا سنجد أنها لا تختلف عن الأبيات السابقة، في أنها وصف لعلاقة بالمحبوبة وعينيها، وقدها، ولون شعرها أو خدودها، وشهد ريقها، وثقل أردافها وإقبالها تارة وتمنعها أخرى لإظهار

دلالها..... الخ، أو أننا سنجد وصف علاقة بالممدوح أو المرثي، وكيف أن الدنيا تنقص كثيراً لو لم يكن فيها هذا الكائن، أو ذلك الذي كان... الخ.

نقول: إن عدداً من العناصر (كما قال الجرجاني في النص السابق)، ذكرنا قسماً منها وسنوالي ذكرها، تجعل النص في نص معين؛ فيحكم له بالجمال في السبك أو النسيج. ونودّ هنا أن نؤكد أهمية عنصر الصورة الوجدانية التي تكمن خلف عناصر النحو والبلاغة والمعجم، أي خلف الصورة الفنية للنص، وأن إراكتها قد يحول حكم الناقد تحويلاً تاماً أو يقويه، كما هو الحال بين معظم النقاد في جانب والجرجاني في جانب آخر في ما يتعلق بالأبيات السابقة.

ومن العناصر السابقة الهامة أيضاً في سبك النص وتحقيق نسيجه بأبعاد إعلامية اتصالية بين المبدع والمتلقي، وبين الفرد والمجتمع، أو بين الإنسان وتراث الأمم، التأويل، ونقصد بالتأويل المعنى الداخلي للنص، وليس المعنى الذي تفيدته الكلمات في ظاهر التركيب، فيؤخذ من العبارة من المعنى أكثر مما يعطيه ظاهر لفظها للوهلة الأولى عند سماعها، مع أنهما غالباً في اتجاه دلالي واحد، خلافاً لما عليه الكناية والتورية أو كما يقول أبو حيان²¹ "التأويل إنما يصوغ إذا كانت الجادة على شيء، ثم جاء شيء يخالف الجادة فيتأول" أو هو صرف الكلام عن ظاهره إلى وجوه خفية تحتاج لتقدير وتدبر"²².

يقول تعالى: ﴿اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ﴾²³ فليس النهي هنا عن الموت ولا هو عن أي شيء آخر، بل هو أمر وحث شديد على الالتزام بالإسلام والتمسك به حتى اللحظة الأخيرة، حتى إن القارئ يتصور للوهلة الأولى أن الأمر فيها هو بعدم الموت حتى يتم الإسلام. ومثل ذلك في قوله²⁴: ﴿فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَّرِيضاً أَوْ عَلَى سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ، وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فَنِيَّةً طَعَامٍ مَسْكِينٍ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْراً فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ، وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾، فمن يقرأ (يطيقونه) يرى فيها للوهلة الأولى إنشأ حتى لمن هو قادر على الصيام أن يفندي بإطعام مسكين، فإن تطوع فصام فهو خير له، ولكن إفطاره مع القدرة على الصيام لا إثم فيه إن دفع الفدية، وهذا ما

ذهب إليه مجموعة من أساتذة قسم اللغة العربية في إحدى الجامعات العربية في شرح هذه الآية لطلابهم. ومن ذلك قوله تعالى: ﴿وما أرسلنا قبلك من المرسلين إلا أنهم ليأكلون الطعام ويمشون في الأسواق وجعلنا بعضكم لبعض فتنة أتصبرون وكان ربك بصيراً﴾²⁵ فالنظرة الأولى تشير إلى أن الصفة البارزة في الرسل أنهم يأكلون الطعام ويمشون في الأسواق، أما المعنى المقصود فهو أن الله يختار رسله من البشر إلى البشر، يقومون بأعمالهم كما يقوم غيرهم بحاجات الدنيا من أكل الطعام والانتشار في الأسواق، فليسوا من الملائكة، رداً على من قال: ﴿ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشي في الأسواق﴾²⁶؛ لهذا جاءت الآية بعدها: ﴿وقال الذين لا يرجون لقاءنا لولا أنزل علينا الملائكة أو نرى ربنا لقد استكبروا في أنفسهم وعتوا عتواً كبيراً﴾²⁷ فالكشف المعنى في الآية السابقة في (يأكلون الطعام ويمشون في الأسواق) بأنهم أناس بدليل إنكارهم عدم إنزال الملائكة، وبدليل طلبهم رؤية الله مباشرة، مما جاء فيه قوله تعالى: (استكبروا في أنفسهم)، وفي هذا تجاوز كبير للحد، فجاء قوله تعالى (عتوا)، يقول الزمخشري²⁸: "وتجاوزوا الحد في الظلم، يقال: عتا علينا فلان، وقد وصف العتو بالكبير، فبالغ في إفراطه".

ومن عناصر سبك النص ونسجه تحقيق التّضام بين أركان الجملة، أي بين الممثلات الصرفية للأبواب النحوية في الجملة وصولاً إلى تحقيق الاتساق الدلالي للجملة وارتباطها بغيرها من جمل النص، فيتحقق بذلك نسج النص، وبذا يتم التضافر بين نحو الجملة ونحو النص لتحقيق للتناص وقيّمته الدلالية في النص من سؤال وإجابة، وحوار ورد، وغموض وتوضيح، وإيجاز وتفصيل، وإطلاق وتقييد، وغير ذلك من عناصر بناء النص الواحد في المقام أو الموقف الذي يتم فيه إبداع ذلك النص، فإن لم يتحقق الترابط النحوي للجملة للوحدة والاتساق الدلالي لجمل النص، فإن النسج النصي يبقى بلا قدرة على إيجاد التواصل بين المبدع والمتلقي، وبذا يفقد الخطاب أهم سمة له كما في كثير من الشعر الحديث في هذه الأيام.

وكذا إن لم يتحقق الإتساق الدلالي مع التضام النحوي في النص، فإن تعدد احتمالات المعنى يقود إلى ما يسمى باللبس في النص، وما يسمى بتعدد وجوه الإعراب

في الجملة²⁹ فإن لم يكن في النص ما يزيل اللبس، أو أن يكون في المكنون المعرفي أو في الإحالة المرجعية لدى كل من المبدع والمتلقي ما يزيل هذا اللبس، فإن اللبس واقع لا محالة، والنص ناقص في قيمته الإعلامية، فيتحول بذلك إلى وصف للمباني في مجموعة من الجمل التي تفتقر إلى حسن السبك وإلى عناصر نسيج النص. فإن تحقق التضام التركيبي مع الاتساق الدلالي، حصل حسن السبك وأجاز ذلك للمبدع أن يصرف الممثل الصرفي عن حركته التي يرى المتلقي للوهلة الأولى أنها يجب أن تكون على غير ما تظهر عليه، ولا يكون ذلك إلا لغاية دلالية يتحول إليها المعنى³⁰ ويود المبدع شد الانتباه إليها، وقد ورد مثل هذا كثيرا في القرآن الكريم وفي الشعر العربي، يقول تعالى: ³¹ «ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين وآتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والمسالين وفي الرقاب وأقام الصلاة وآتى الزكاة والموفون بعهدهم إذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء وحين البأس»، (فالصابرين) تركيبيا معطوفة على (الموفون) والمعطوف على المرفوع يقتضي الرفع وليس النصب كما في الآية، ولكن لما كان الاتساق الدلالي واضحا فقد صرفت (الصابرين) إلى قيمة دلالية جديدة تكمن في شد الانتباه إلى ما في اللفظة في هذا السياق من أهمية بالغة، يدركها من يفكر في الصبر في البأساء والضراء وحين البأس.

وانظر إلى قوله تعالى³⁴: «لكن للراسخون في العلم منهم والمؤمنون يؤمنون بما أنزل إليك وما أنزل من قبلك والمقيم الصلاة المؤتون الزكاة والمؤمنون بالله واليوم الآخر أولئك سنوتهم أجرا عظيما»، ترى تحقق السبك النصي واتساق المعنى، مما أتاح الفرصة لشد الانتباه إلى (المقيم الصلاة) بتغيير الحركة الإعرابية، ونحن على يقين من إدراك كل قارئ أو سامع أهمية الصلاة وإقامتها في الإسلام، فهي عماد الدين، فمن أقامها أقام الدين، ومن هدمها هدم الدين، فاقضى ذلك أن تنفرد بحركة تخالف حركة بابها النحوي في التضام التركيبي. ونرى أن عدم صرف الحركة (حالة النصب) إلى المعنى جعل النحاة يختلفون كثيرا في توجيه إعراب هذه الكلمة، فقل محلّه جر عطفًا على (ما) وقل هو نصب على المدح وقل عطف على الكاف (أي مجرور)،

حتى قيل: (هذا غلط من الكاتب) وهو قول عجيب³³ وقد استطاع الكرمانلي³³ - في ما نرى - أن يبين وجهة نظر جمهور النحاة في هذا الموضوع وأن يرد عليه ضمناً، ولكنه لم يذكر غيره بديلاً له مع عدم موافقته عليه، يقول: (والجمهور إلى نصب على المدح لأن العرب إذا أرادت المسبلة فسي النّم أو المدح عدلت عن إعراب الاسم الأول إلى النصب باضممار أعنى، أو إلى الرفع باضممار (هو) لا يجوز أن ينصب على المدح، لأن المدح والذم إنما يكون بعد تمام الكلام) ولعلنا نستطيع توجيه قول السكاكي في الرد على من طغوا في القرآن الكريم من حيث الإعراب مستشهدين بهذه الآية وغيرها، فقال³⁴ 'يقال لصاحبها (الاعتراضات) سمعت (عرفت) شينا وغابت عنك أشياء، اخدم علم النحو يطلعك على استقامة جميع هذا'.

ومما جاء في القرآن الكريم من صرف المعنى وتحويله إلى معنى جديد لتغيير في الحركة الإعرابية عما يقتضيه الترابط النحوي أو التضام التركيبي، وبه يتحقق حسن السبك النصي وقوة نسجه، قوله تعالى:

﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا بِغَيِّكُمْ عَلَى أَنْفُسِكُمْ مَتَاعَ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا ثُمَّ إِلَيْنَا مَرْجِعُكُمْ﴾

يونس 23

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ جَنَّاتُ النَّعِيمِ خَالِدِينَ فِيهَا وَعَذَّ اللَّهُ حَقًّا﴾

لقمان 8-9.

﴿ذَلِكَ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ قَوْلَ الْحَقِّ الَّذِي فِيهِ يَمْتَرُونَ﴾ مريم 34.

﴿لَكِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ لَهُمْ غُرَفٌ مِنْ فَوْقِهَا غُرَفٌ مَبْنِيَةٌ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا

الأنهار وَعَذَّ اللَّهُ﴾ الزمر 20.

﴿وَالْمُحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ إِلَّا مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ كِتَابَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾ النساء 24.

﴿فَمَا اسْتَمْتَعْتُمْ بِهِ مِنْهُم فَآتَوْهُمْ أَجْرَهُنَّ فَرِيضَةً﴾ للنساء 24.

﴿صِبْغَةَ اللَّهِ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنْ اللَّهِ صِبْغَةً وَنَحْنُ لَهُ عَابِدُونَ﴾ البقرة 138

﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِقُونَ وَالنَّصَارَى..﴾ المائدة 69

وعلى آله أفضل الصلاة والسلام ثم يكن شاعرا ولم يقرض الشعر في يوم من الأيام، وخير من يعلم ذلك كفار قريش، فـ(ما) في (ما ينبغي له) تنصرف قطعا إلى النقي مع أن التركيب الجملي لا يمنع كونها موصولة، فينقلب المعنى ويتحول إلى غير ما هو له، ويعود الضمير عندئذ في (له) على الشعر وليس على الرسول، وهذا خلاف لكل مكنون معرفي عن محمد بن عبد الله بن عبد المطلب. ثم جاءت القرينة اللغوية (إن هو إلا نكر وقرآن مبين) لتصرف (هو) إلى النص القرآني، ولتبين أنه قرآن وليس بشعر، فيتم الترابط العجيب بين نفي أن يكون محمد شاعرا، وكذا نفي أن يكون ما أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم شعرا.

وتعطي البلاغة بالإضافة إلى ما ذكرنا سابقا (الاستعارة والكناية والتورية والمجاز.... الخ) تعطي الفصل، والتوصل، والاعتراض، والتمثيل، والتأويل، ورد العجز على الصدر والمصاقبة بين الصوت والمعنى، والإيجاز والإطناب، والتزاوج بين معنيين أو أكثر كالشروط والجزاء مثلا كقول البحثري⁴⁷

إذا ما نهى الناهي فليج بي الهوى أصاغت إلى الواشي فليج بها الهجر

والنفسيم والجمع كقول حسان⁴⁸:

قوم إذا حاربوا ضرروا عدوهم أو حاولوا النفع في أسياعهم نفعوا

سجية تلك منهم غير محدثة إن الخلاق فاعلم شرها البدع

وبالفصل والوصف يتحقق الانسجام والتناسق بين الجمل المتصلة أو المترابطة بأحد حروف الربط (العطف) فيزداد⁴⁹ "الاشتباك والافتتان حتى لا يتصور تقدير أفراد في أحدهما عن الآخر... ومن البين في ذلك قوله:

لا تطعموا إن تهنونا ونكرمكم وأن نكف الأذى عنكم وتؤنونا

ويقدم الوصل والفصل أيضا عند الجرجاتي معنى البيان والتحقيق والتوكيد وتفيد الاستفهام أيضا، يقول: "... وكذلك يكون في الجمل ما تتصل من ذات نفسها

بالتسلي قبلها، وتستغني بربط معناها لها عن حرف عطف يربطها. وهي كل جملة كانت مؤكدة للتسلي قبلها ومبركة لها، وكانت إذا حصلت لم تكن شيئا سواها⁵⁰ كما يقدم الفصل والوصل عددا من المعاني في النص، يقول الجرجاني⁵¹: "اعلم أنه ما من علم من علوم البلاغة أتت تقول فيه إنه خفي ودقيق صعب إلا وعلم هذا الباب أغمض وأخفى وأدق وأصعب، وقد قنع الناس فيه بأن يقولوا إذا رأوا جملة قد ترك فيها العطف: إن الكلام قد استوتف وقطع عما قبله، لا تطلب أنفسهم منه زيادة على ذلك، ولقد غفلوا غفلة شديدة " وانظر في هذا المثال الذي أورده الجرجاني: قال تعالى⁵²: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا سَوَاءٌ عَلَيْهِمْ أُنذِرْتَهُمْ أَمْ لَمْ تُنذِرْهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ﴾، ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة، ولهم عذاب عظيم﴾ فقوله تعالى (لا يؤمنون) تأكيد لقوله (سواء عليهم أأنذرتهم أم لم تنذرهم)، وقوله (ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم) تأكيد ثان أبلى من الأول، لأن من كان حاله إذا أنذر مثل حاله إذا لم ينذر كان في غاية الجهل، وكان مطبوعا على قلبه لا محالة)

وتقدم البلاغة أيضا المحسنات البديعية، اللفظية والمعنوية: كالجناس، والطباق، والسجع، والاتساق الصوتي أو التناظر الصوتي، والإيقاع والفلفية والروي في الشعر.

أما من خارج النص فهناك عناصر هامة تسهم في بناء النص، وفي فهمه أو إعادة بنائه، كالسياق، والموقف أو المقام والاستنتاج، والصورة الوجدانية⁵³، والممكنون المعرفي، والإحالة المرجعية، والتصور الذهني لمحتويات النص، وغيرها.

إن تضافر هذه المعطيات والعناصر كلها هو ما يحقق بناء النص وفهمه، أي ما يحقق الاتساق الدلالي في التضام النحوي، فيتم بذلك نسيج النص أو سبكه، أو يتحقق بذل ما يرى الجرجاني - كما ذكرنا سابقا - أنه النظم، وهو عنده الإطار الكبير لمفهوم النحو، ففيه يتحد جوهر البلاغة مع معن النحو لسبك النص سواء أكان النص بيتا من الشعر أم فصلا من النثر، يقول⁵⁴: "... إن كنت وفيت حقه من النظر، وتدبرته حق التدبر، إلا أنك قد علمت علما أبي أن يكون للشك فيه نصيب، وللتوقف نحوك مذهب، أن ليس (النظم) شيئا إلا توخى معاني النحو وأحكامه ووجوهه وفروقه فيما بين معاني

الكلم، وانه قد تبيننت انه اذا رُفِع معاني النحو وأحكامه مما بين الكلم حتى لا تتراد فيها في جملة ولا تفصيل، خرجت الكلم المنطوق ببعضها في إثر بعض في البيت من الشعر والفصل من النشر".

وبذا يتبين أن النص اللغوي الذي تبداع أو ندرس أو نحلل، حصيلة جملة من العمليات الفاعلة، قل أن يأخذها النحوي المهتم بنحو الجملة في الحسبان؛ لأن وحدة التحليل عنده -كما ذكرنا في مقدمة هذا البحث- هي الجملة بأبوابها وكلماتها، والحركة الإعرابية على أواخر الكلمات، حتى إن بعض نحاة العربية عرّف النحو بأنه علم وضع الحركات على أواخر الكلم في الجمل. وعلى الرغم من أهمية الجملة عنصرا في التحليل، إلا أن الوقوف معها فقط يحرم النص من روحه وجماله، ويحرمه كذلك من علاقات بين العناصر داخل الجمل المتصلة فيه، علاقات التماسك بين مفرداته، وجملة وأشباه الجمل، والضمائر وما تعود عليه، والتوجيهات البلاغية التي تكون صورته الفنية، فضلا عن أنه يهمل تماما العناصر المحيطة بالنص، وهي ذات أهمية بالغة في إبداعه وفي فهمه، وإعادة إبداعه، ومنتحدث هنا عن عدد من هذه العناصر، نبين ماهيتها وأهميتها:

1- السياق: أخذ العلماء في السنوات الأخيرة ينظرون بشيء من الشك إلى إمكان تحليل جملة - فضلا عن سلسلة لغوية - تحليلا كاملا من غير مراعاة السياق، "فإذا قصد للنحوي المهتم بالجملة أن يقدم أحكاما بشأن مدى "نحوية" جملة من الجمل، فإنه يعتمد ضمناً على اعتبارات ذات علاقة بالسياق" ومن ثم فإن محلل النص، والنص يتكون من مجموعة من الجمل المترابطة، أي مجموعة من المقاصد والسياقات المترابطة، تكون مقصدا واحدا استعملت فيه اللغة أداة تواصل في سياق معين من كاتب أو متكلم للتعبير عن معان وتحقيق مقاصد، فيسعى المحلل إلى وصف مظاهر الاطراد في الإحداثيات اللغوية التي يستعملها الناس لإيصال تلك المعاني والمقاصد؛ فيتحم بذلك أن يكون السياق الذي ورد فيه النص موضع أهميته، فيتمكن المحلل من فك الغموض وإزالة الإبهام في كثير من الكلمات التي تحتاج إلى إحالة، مثلا: هذا، هنا، ذاك، أنت، الذي،

وغيرها، ويفهمها وإزالة إبهامها يتمكن المحلل من الدخول في الإطارين الزماني والمكاني للحدث اللغوي، ويتمكن أيضا من تحديد هوية مسميات الأسماء في النص. وذلك ييسر أمر الإحالات وكشفها في النص. ولعل من الهام أن نشير هنا إلى أن أنواع السياق: السياق النصي، والسياق المكاني، والسياق الزماني، والسياق الأشاري، والسياق..... تتضافر كلها لتكوين السياق الموسع وتؤدي كلها دورا هاما في تحليل النص وفهمه⁵⁵.

2- **المقام أو الموقف:** سلّم الحديث عن السياق إلى الحديث عن المقام أو الموقف الذي يقال فيه النص، فمعرفة المقام الذي يقال فيه النص يساعد على كشف أوجه الدلالة لجملة ما غامضة فيه، أو مخالفة للعرف الاجتماعي في هذا الموقف، فيكون المحلل قادرا على تحديد الحقائق المرتبطة بالموضوع مما يقدمه المقام، خلافا لما كان يذهب إليه بعض الباحثين من أهل المنطق، حيث يرون بأن للكلمات والأطروحات معنى في حد ذاتها يمكن بطريقة أو بأخرى تحديده بمعزل عن المشاركين في الخطاب والظروف والمناسبات التي وقع فيها الحدث الكلامي، وهم في منهجهم هذا لا يأخذون في الحسبان دور المتكلم والمستمع. ومن هنا جاء رد فعل فيرث صاحب المنهج الاجتماعي ورأس المدرسة اللسانية في بريطانيا ليقول⁵⁶: "أما أنا فأقترح أنه لا يمكن الفصل فصلا تاما بين الأصوات (المنطوقة) والسياق الاجتماعي الذي يؤدي فيه دورها، ومن ثم فإنه يجب النظر إلى كل النصوص في اللغات المنطوقة على أنها تحمل في طياتها مقومات القول بحيث تحيل على مشاركين نموذجين في سياق معمم. وقد أخذ هايملز⁵⁷ بمنهج فيرث هذا مركزا على المقام والأشخاص الذين يستعملون النص أو الخطاب، فيرى أن "معرفة المحلل للباث في حدث كلامي معين يمكنه من تصور ما يحتمل أن يقول مثل ذلك الشخص (في ذلك المقام)، وتحدد توقعات المحلل بصفة أكبر بمعرفته للمتلقي، وهكذا تختلف توقعاتك عن اللغة التي تستعمل شكلا ومضمونا باختلاف معرفتك بالمتكلم" ويزيد هذه المعرفة دقة معرفة الظرف، أي السياق الزماني والمكاني للحدث، ووضع الجسم

وهيئة كل من الطرفين، وطبيعة الحدث، والشقرة المرسلّة، وصيغة الرسالة. ثم وضع الفيلسوف اللغوي لويس⁵⁸ تطويراً لهذا كلّ، مجموعة من المؤشرات الخاصة التي تمثل عنده مجموعة متكاملة من العوامل الهامة في تحديد السياق والمقام للنص أو الخطاب، تعتمد على: المؤشر الزمني لتفسير الأزمنة اللغوية والظروف في النص، والمؤشر المكاني للتفسير مثل: هناك، خذا هذا، ومؤشر الضمير، ومؤشر المستمعين، ومؤشر المشار إليه، ومؤشر إمكان وجود موضوع الحديث في العالم، ومؤشر الخطاب السابق لتفسير ما يرتبط به من الخطاب موضوع التحليل، ومؤشر الإسناد، وغيرها. وكلها ذات أهمية في تحليل الخطاب وفهم ما فيه، أو استنتاج ما يمكن أن يترتب عليه من تصرف سلوكي، أو استنتاج معاني بعض العبارات فيه، أو معاني ارتباطها بغيرها من الجمل في النص.

3- المكنون المعرفي:

ونقصد بالمكنون المعرفي أكثر من إطار مما له أهمية في فهم النص أو إعادة بنائه، كما له أهمية في إبداع النص وإنتاجه. ومن هذه الأطر مخزون الفرد المبدع أو المتلقي من المعلومات حول موضوع البناء النصي، فما أن يقرأ أو يسمع شيئاً عن هذا الموضوع حتى تبدأ هذه المعلومات بالتدخل لصنع صورة أو لوضع بعد لفهم المتلقي. قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ، تَتَّبِعِي مَرْضَاةَ أَزْوَاجِكَ﴾ فمن يقرأ (تبتغي مرضاة أزواجك) دون أن يكون عنده مكنون معرفي عن المخاطب (وهو محمد صلى الله عليه وسلم) وأنه خير من لا يتجاوزون حدود الله لبتغاء مرضاة أزواجهم، يدرك أن الجملة (تبتغي) جملة خبرية مؤكدة مضمونها، فيقرأها بالاستفهام الإنكاري وليس بالإخبار. وكذا، فإن من يتصدى لفهم نص وعنده معلومات كافية عن الإشارات المعرفية والحضارية التي فيه، فإنه سيجد إدراكه أكثر بكثير ممن يقل عنه في هذا، وإن تعللت كفاءتهما اللغوية.

ومن هذه الأطر ما ذهب إليه منسكي⁵⁹ في محاولته تأطير المعلومات المعرفية المخزنة في الذاكرة في شكل بنى مخصصة للبيانات يسميها (أطر معرفية) تمثل مواقف نموذجية، وهي عتده تستعمل كما يلي: عندما يعترضنا موقف جديد (وهو هنا نص لغوي) فإننا نحتاج مما هو متوفر في ذاكرتنا إلى بنية تسمى إطارا معرفيا، وهي عبارة عن إطار نتذكره، وبه يتم تكييف الموقف، وتحديد التفاصيل، وتوجيه النص. وهو إطار يزودنا، ولو جزئيا، بعملية التمييز بين ما نسمعه والإطار الذي ثبتناه في معلوماتنا المخزونة: وهي التي يسميها شاتك⁶⁰ (التبعية التصورية).

وعلى الرغم من الانتقادات التي وجهت إلى نظرية التبعية التصورية التي جاء بها شاتك تطويرا لعمل منسكي، وبخاصة النقد الموجه إلى ما يراه شرطا لنجوية الصياغات التصورية، يقول⁶¹: (إن المخطط التصوري الذي لا يضم سوى المعلومات المنقولة عبر الجمل لا يعد نحويا من وجهة نظر تصورية، أي إن الصياغة التصورية لا تعد كاملة إلا إذا شُرحت فيها كل الحالات التصورية التي يتطلبها فعل الخطاب أو النص) على الرغم من النقد الموجه لهذا، إلا أن مضمون هذه الأطر ووجودها يمثل شكلا هاما من المعلومات غير اللغوية لوصف العملية التي يتم بها فهم النص اللغوي بمواده وعناصره اللغوية، ولعل أهميتها (التبعية التصورية) تكمن في أنها تعد الركيزة التي قامت عليها نظرية المخططات الذهنية التي أوجدها ساتفورد وجارود.⁶²

4- للتصور الذهني:

ونعمل هذا البند بخاصة بعد من أهم البنود للمساعدة في تأويل للنصوص. يرى ساتفورد وجارود⁶³ أن نجاح عملية الفهم القائمة على المخطط الذهني يعتمد على الدرجة التي يحققها صاحب النص (مبدعا أو محظا) في تنشيط المخططات الذهنية المناسبة، وهما يلاحظان أن قطعة من النص لابد أن تمثل وصفا جزئيا

محددا لعنصر من المخطط الذهني ذاته حتى يمكن لها أن تظهر تلك المخطط للعيان.

يمكن أن تُعدّ فكرة التصورات الذهنية بمخططاتها واتساقها⁶⁴ بمثابة الخلفية المعرفية المنظمة التي تقود إلى أن نستنتج، أو أن نتنبأ، أو أن نتوقع، مظاهر معينة في تأويل النص، ولكنها - كما تؤثر إيجاباً - فقد تؤثر سلباً، فبدلاً من أن يبدأ المتلقي أو المحلل باستيعاب النص، يقوم بإنشاء تصور ذهني يبدأ من خلاله بفهم النص، وقد يكون هذا التصور مخالفاً لما هو في الواقع فما أن نقرأ شعر عنتره أو امرئ القيس، أو نقرأ شعراً عن جبل بن خفاجة مثلاً، حتى يبدأ التّصوّر الذهني يوازي النصّ موجهاً أحياناً ومفسّراً أحياناً أخرى.

وقد يقود هذا التصور المتلقي إلى ما ليس في النص ولا يتصل به بسبب، فيجنح به نحو ما لا يمكن الاتفاق معه عليه. وإن كان النص يتحدث عن شيء معنوي مجرد، فإن المتلقي يأخذ بتكوين تصور ذهني له، وقد يختلف عن غيره فيه، فتكون عملية الاستنتاج أو الاستدلال مختلفة في جزئياتها وإن اتحدت معها في إطارها الكلي⁶⁵.

وبذا، يتبين أن النص تتضافر عناصر متعددة ليتم الترابط فيه وصولاً إلى الغاية الدلالية التي كانت من المبدع، أو تلك التي يكونها المتلقي. وهذه العناصر بعضها في النص ذاته وبعضها من خارج النص، ولكنها تتصل به بسبب. وهناك عناصر آخر من خارج النص، بعضها مما أشار إليه بنوفي S.J.Peyofi مما يسميه المعاني الإضافية، والمعاني الإشارية، والمعاني الإحالية، والمعاني التداولية... وغيرها. وهي تحتاج إلى بحث مستقل هو عندنا قيد الإعداد في الوقت الحاضر، فقد أوضحنا فيه ما نراه موضحاً لما يرمى إليه الباحث، وسنوالي توضيح موضوعات آخر لها صلة بهذا.

الهوامش

- 1- ابن بعش: شرح المفصل
- 2- عبد القاهر الجرجاني، دلائل الإعجاز ص30
- 3- المرجع السابق ص 31
- 4- المرجع السابق ص 32
- 5- محمد الحناش: المجلة الدولية للتواصل اللساني عدد 12—
- 6- خليل عمايره: وقفة مع 'صنوات في هيكل الحب' للشابي، مجلة دراسات يمنية 1998،9.
- 7- الجرجاني: دلائل الإعجاز ص85.
- 8- انظر الجرجاني، دلائل الإعجاز ص363،410.
- 9- ليس من أهدافنا في هذا البحث استقصاء هذه الظاهرة ومواضع وجودها في أبواب النحو العربي، وحسبنا أن نشير إليها هنا ونلفت الانتباه إلى أنها تحتاج إلى مزيد من الدراسة، ولعل أستاذنا د. تمام حسان من أبرز العلماء الذين حاولوا وضع معايير لها.
- 10- انظر خليل عمايره العامل النحوي بين مؤيديه ومعارضيه، دار ثروت للطباعة والنشر جدة ط2، 1992.
- 11- طه 83
- 12- طه 85
- 13- طه 72
- 14- تمام حسان البيان في روائع القرآن ص401.
- 15- وانظر: تمام حسان، الاتصال والكفاءة الإعلامية، محاضرة ضمن النشاط الثقافي لمعهد اللغة العربية، مكة المكرمة، 1411هـ.
- 16- انظر السكاكي، مفتاح العلوم.

- 17- الجرجاني: دلائل الإعجاز
- 18- عبد القادر الجرجاني، دلائل الإعجاز، تحقيق محمود محمد شاكر، دار المدني بالقاهرة
جدة 1992 ص75
- 19- المرجع السابق ص76 وانظر ص 294- 296
- 20- وهو بيت لمصبيع بن الخطيم التميمي بقوله لزيد الفوارس للضبي وهو:
سالت عليه شعاب الحي حين دعا
أنصره، بوجه كالدنايسر
انظر دلائل الإعجاز ص74.
- 21- السيوطي، الاقتراح، تحقيق أحمد قاسم ص75.
- 22- محمد عيد، أصول النحو العربي، عالم الكتب- القاهرة 1978 ص185.
- 23- آل عمران 102 وانظر البقرة 132
- 24- البقرة 184.
- 25- الفرقان 20.
- 26- الفرقان 7
- 27- الفرقان 21.
- 28- الزمخشري، الكشاف، تعليق محمد عبد السلام شاهين مكتبة دار الباز، مكة، دار الكتب
العلمية- بيروت- 1990 ج3/ صفحة 264-265.
- 29- انظر: خليل عميره، المعنى في ظاهرة تعدد وجوه الإعراب. مجلة الدراسات
الإسلامية- الجامعة الإسلامية إسلام أباد، 1992.
- 30- انظر: خليل عميره، في نحو اللغة وتراكيبها. (الفصل الثالث).
- 31- البقرة: 177.
- 32- النساء: 162.

- 33- انظر: محمود حمزة الكرماني، غرائب التفسير وعجائب التلويل، تحقيق شمران العجلي،
 دار الفيلة جدة، ومؤسسة علوم القرآن بيروت 1988 ط 312/1 وانظر معاني الغراء 1/
 106 ومجمع البيان للطبرسي: 139/2.
- 34- السكاكي، مفتاح العلوم، تعليق نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، لبنان، 1987 ص 586.
- 35- سيوييه، الكتاب، طبعة بولاق 1/246، 249، 288 وانظر فيه أيضا رواية أخرى
 (النازلون) 1/104.
- 36-
- 37- للشعراء: 119.
- 38- البقرة: 234.
- 39- البقرة: 228.
- 40- الزمخشري، الكشاف ط 270/1.
- 41- يس: 69.
- 42- سعيد حسن بحيري، علم لغة للنص، مكتبة الانجلو المصرية - مصر، 1993، ص 104-
 105.
- 43- الجرجاني: دلائل الإعجاز ص 176-177.
- 44- أبو حيان، البحر المحيط 1/504.
- 45- ابن أبي الترييع: التبسيط في شرح الجمل 1/553-554.
- 46- أبو حيان، البحر المحيط 1/456.
- 47- عبد القاهر الجرجاني: دلائل الإعجاز تعليق محمود شاكر ص 93.
- 48- السابق ص 94.
- 49- المرجع السابق ص 226.
- 50- المرجع السابق ص 227.

- 51- المرجع السابق 231 وفي الوصل والفصل كلام نافع جدا وكثير في دلائل الإعجاز 222
- 249 وفي مفتاح العلوم للسكاكي ص 248 فليرجع إليهما من شاء.
- 52- للبقرة: 6- 7 وانظر دلائل الإعجاز ص 232، 233.
- 53- انظر ص من هذا البحث.
- 54- الجرجاني، جلال الإعجاز ص 525.
- 55- وانظر لايتز (1968) ص 404، (1977) ص 177، 570، 574 سترومن (1979) ص 155
كينان (1971) ص 45
جرايس (1981) ص 190
ستالكر (1978) ص 321.
- 56- فيرث (1957) ص 226، 182.
- 57- هايمز (1964، 1962) ص وانظر سيدوك (1978) ص 281، فلمور (1977) ص 199، 119.
- 58- لويس (1972) ص 173.
- 59- وانظر منسكي (1975) ص 569. وانظر فلمور (1975) دارشر وهورنشتاين (1976)
ص 357/ وجتسنر (1977)
- 60- شاك (1972)، (1973) ص 201.
- 61- منسكي (1972)، ص 569.
- 62- انظر ستافورد وجارود (1981) ص 110
- 63- المرجع السابق ص 129.
- 64- وانظر عن الاتساق الذهنية فان ديك (1981) ص 141.
- 65- انظر هافيلد وكلاك (1978) ص 313.

المراجع والمصادر

- 1- بحيري، سعيد حسن، علم لغة النص، مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة - 1993.
- 2- الجرجاني، عبد القاهر، دلائل الإعجاز، ت محمود شاكر، دار المدني - القاهرة - جدة 1992.
- 3- حسان، تمام: البيان في روائع القرآن، عالم للكتب - القاهرة 1993.
- 4- حسان، تمام الاتصال والكفاءة الإعلامية، ضمن النشاط الثقافي لمعهد اللغة العربية مكة المكرمة 1411هـ.
- 5- الحناش، محمد: مجلة للتواصل اللساني، قاس - المغرب
- 6- أبو حيان الأندلسي، البحر المحيط. دار الفكر بيروت 1978، دار الباز مكة المكرمة.
- 7- ابن أبي الربيع، البسيط في شرح جمل الزجاجي، تحقيق عباد الشبيني، دار الغرب الإسلامي 1986.
- 8- الزمخشري، جار الله: الكشاف، تحقيق محمد عبد السلام شاهين مكتبة دار الباز، مكة 1995.
- 9- السكاكي، مفتاح العلوم، تحقيق نعيم زرزور، دار الكتب العلمية، بيروت 1987.
- 10- سيبويه، الكتاب، طبعة بولاق، المطبعة الأميرية 1317هـ وت عبد السلام هارون دار الجبل بيروت 1991.
- 11- السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، تحقيق أحمد الحمصي ومحمد أحمد قاسم، جروس برس 1988.
- 12- الطبرسي، مجمع دار البيان، دار المعرفة، بيروت 1986.
- 13- عامر، خليل أحمد: وقفة مع 'مسلوات في هيكل الحب' للشابي، دراسات ومنية مركز البحوث والدراسات اليمنية - صنعاء.

- 14- عميرة، خليل أحمد: في نحو اللغة وتراكيبها، مؤسسة علوم القرآن - المشرق ط2، 1989.
- 15- عميرة، خليل أحمد: المعنى في ظاهرة تعدد وجوه الإعراب، مجلة البحوث والدراسات الإسلامية، إسلام آباد 1992.
- 16- عميرة، خليل أحمد: العمل النحوي بين مؤيديه ومعارضيه، ط2، دار ثروت للنشر والتوزيع - جدة 1992.
- 17- عيد، محمد: أصول النحو العربي، عالم الكتب - القاهرة 1978.
- 18- الفراء، أبو زكريا: معاني القرآن. عالم الكتب بيروت ط2 1980.
- 19- الكرماني: محمود حموة، غرائب التفسير وعجائب التأويل، تحقيق شمران العجلي، دار القبلة - جدة ومؤسسة علوم القرآن - بيروت 1988.
- 20- ابن يعيش: شرح المفصل، عالم الكتب - بيروت، مكتبة المثنى - القاهرة.

21. Chafe, W. L. (1970) **Meaning and the Structure of Language** University of Chicago Press.
22. Charniak, E. (1975) 'Organization and inference in a frame - laide system of common-sense knowledge' in (eds.) R. c. Schank & B.G Nash-Webber.
23. Dresher, B.E. & Hornstein, N.H. (1976) 'On some supposed contributions of artificial intelligence to the scienfific study of language' *Conition* 4:321-98.
24. Filmore, C.J. (1975) 'An alternative to checklist theories of meaning' *Proceedings of the First Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society* University of California.
25. Filmor, C.J. (1997) 'Topics in lexical semantics' in %ed.) R.W. Cole *Current Issues in Linguistic Theory* Bloomington: Indiana University Press.
26. Firth, J.R. (1957) *Papers in Linguistics* Oxford University Press.
27. Gensler, O. (1977) 'Non-syntactic anaphora and frame semantics' *Proceedings of the Third Annual Meeting of the Berkeley Linguistics Society* University of California.
28. Grice, H.P. (1957) 'Logic and conversation in (eds.) P. Cole & J. Morgan *Syntax and Semantics 3: Speech Acts* New York: Academic Press.
29. Grice, H.P. (1981) 'Presupposition and conversational implicature' in (ed.) p> Cole.
30. Haviland, S. & Clark, H.H. (1974) 'What's new? Acquiring new information as a process in comprehension' *Journal of Verbal Learning and verbal Behavior* 13:512-21.
31. Hymes, D. (1962) 'The ethonography of speaking' in (eds.) T. Gladwin & W.C. Sturtevant.
32. Hymes, D. (1964) 'Toward ethnographies of communicative events' in (ed.) P.P. Giglioli.

33. Katz, J.J. & Fodor, J.A. (1963) 'The structure of a semantic theory' *Language* 39: 170-210.
34. Keenan, E.L. (1971) 'Two kinds of presupposition in natural language' in (eds.) C.J.
35. Filmore & D.T. Langendoen *Studies in Linguistic Semantics* New York: Holt, Rinehart.
36. Lewis, D. (1972) 'General Semantics' in (eds.) D. Davidson & G.H. Harman *Semantics of Natural Language* Dordrecht; Reidel.
37. Lyons, J. (1968) *Introduction to Theoretical Linguistics* Cambridge University Press.
38. Lyons, J. (1977) *Semantics* Cambridge University Press.
39. Minsky, M. (1975) 'A framework for representing Knowledge' in (ed.) Winston, P.H. *The Pevrlabwe of New York*.
40. Petofi, J.S. (ed.) (1978) *Texts by Sentence. Basic Questions of Text Linguistics* Hamburg: Busks Verlag.
41. Sadock, J.M. (1978) 'On testing for conversational implicature' in (ed.) P.Cole.
42. Sanford, A.J. & Garrod, S.C. (1981) *Understanding Wrintten Language* Chichester: Wiley.
43. Schank, R.C. (1972) 'Conceptual dependency: a theory of natural language understanding' *Cognitive Psychology* 3: 552-631.
44. Schank, R.C. (1977) 'Rules and topics in conversation' *Gongitive Science* 1: 421-42
45. Stalnaker R.C. (1978) 'Assertion' in %ed.) P. cole.
46. Sudnow, D. (ed.) (1972) *Studies in Social in Social Interaction* New York: The Free Press.
47. Van Dijk, T.A. (1981) 'Review of R.O. Freedle (ed.) 1979' *Journal of Linguistic* 17: 140-8.